



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Analýza území MAS Šumavsko, z. s.

za rok 2019 - 2022



Žijeme
venkovem



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

1. Popis území působnosti MAS	3
1.1 Vymezení území působnosti MAS pro realizaci SCLLD v období 2021–2027	3
1.1.1 Stručná socioekonomická charakteristika území působnosti MAS	4
1.2 Mapové zobrazení území působnosti MAS	6
1.3 Základní informace o řešeném území – obce a obyvatelstvo MAS Šumavsko.....	7
1.4 Popis zahrnutí komunity do přípravy Akčního plánu OPZ +	13
1.4.1 Popis zapojení komunity a relevantních aktérů místního rozvoje do tvorby AP OPZ +	13
2. Swot analýza	13
3. Analytická část.....	14
3.1 Analýza poskytovatelů sociálních služeb na území MAS.....	14
3.2 Analýza zadavatelů sociálních služeb na území MAS	14
3.3 Analýza uživatelů sociálních služeb na území MAS	15
3.4 Analýza rozvojových potřeb a rozvojového potenciálu území působnosti MAS.....	17
4. Strategické cíle	20
4.1 Specifické cíle a opatření Strategického rámce.....	20
5. Vazba na Strategii regionálního rozvoje ČR 21+.....	21



1. Popis území působnosti MAS

Popis spolku

Název: MAS Šumavsko, z. s.

Sídlo: Archiváře Teplého 102, Malenice

IČ: 26663091

Právní forma: MAS je zapsaným spolkem podle zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku.

Zapsaný spolek (dále jen „spolek“) je založen na demokratických principech a je dobrovolným sdružením svých členů.

Spolek se považuje za Místní akční skupinu (dále jen „MAS“) ve smyslu čl. 34 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013.

Spolek vznikl založením, jako občanské sdružení, na základě přijetí jeho prvních stanov na Shromáždění členů konaném dne 21. 4. 2004 ve Vlachově Březí s názvem Občanské sdružení MAS Vlachovobřezska a upraveném rozhodnutím Valné hromady ze dne 11. 10. 2004 s názvem Občanské sdružení „CHANCE IN NATURE – LOCAL ACTION GROUP“. Od 30. 12. 2014 došlo ke změně názvu MAS na MAS Šumavsko, z. s..

Spolek realizuje své aktivity v rámci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD – viz Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013) na území MAS od roku 2014. Plnění SCLLD plynule navázalo na úspěšný program LEADER.

1.1 Vymezení území působnosti MAS pro realizaci SCLLD v období 2021–2027

Tabulka 1: Seznam obcí, ve kterých bude realizována strategie MAS Šumavsko, z. s.

Název obce	Počet obyvatel k 31. 12. 2020	Rozloha (v ha)
Bohumilice	329	342,2
Bohunice	51	257,4
Borová Lada	268	6893,9
Bošice	341	834,0
Budkov	94	503,6
Buk	290	2579,0
Bušanovice	268	972,6
Čepřovice	202	1021,7
Čkyně	1 616	2067,5
Drslavice	93	474,9
Dub	395	1451,8
Dvory	97	333,8
Horní Vltavice	356	5880,3
Hoštice	151	392,0
Husinec	1 439	1034,8
Chlumany	340	556,8
Chroboly	570	3468,2
Kubova Huť	96	140,7
Kvilda	143	4518,8
Lažště	310	426,6
Lčovice	149	576,5
Lenora	715	1779,4



Lipovice	204	469,4
Litochovice	271	1094,9
Malenice	707	986,8
Milejovice	71	623,7
Nebahovy	600	1628,3
Nicov	92	1377,2
Nišovice	239	625,1
Nové Hutě	88	2324,1
Pěčnov	151	198,3
Prachatice	10 706	3891,9
Předslavice	261	1157,2
Radhostice	151	1039,7
Stachy	1 164	2817,3
Stožec	200	10470,8
Strážný	447	4965,3
Strunkovice nad Blanicí	1 270	2469,2
Svatá Maří	613	1270,8
Šumavské Hoštice	426	835,6
Těšovice	320	837,0
Tvrzice	124	316,9
Újezdec	86	290,4
Vacov	1 447	3520,9
Vimperk	7 400	8004,4
Vlachovo Březí	1 711	1997,0
Volary	3 738	10750,9
Vrbice	63	228,1
Záblatí	321	2448,2
Zálezly	317	930,6
Zbytiny	338	3904,2
Zdítov	1 710	3190,6
Žernovice	317	530,0
CELKEM	43 866	111 702,86

Zdroj: Data ČSÚ pro MAS: https://www.czso.cz/csu/czso/dw_ata_pro_mistni_akcni_skupiny_mas

1.1.1 Stručná socioekonomická charakteristika území působnosti MAS

MAS Šumavsko, z. s. se celým svým územím nachází v Jihočeském kraji a pokrývá území 3 ORP – ORP Prachatice, ORP Vimperk a ORP Strakonice. Jižní a jihozápadní hranice území MAS je zároveň i hranicí státní s Horním Rakouskem a německým Bavorskem.

Celkový počet obyvatel na území MAS je 43 866, z toho 21 852 mužů a 22 014 žen. Průměrný věk je 42,4 let.

Na území MAS působí několik sdružení obcí: mikroregion Horní Vltava – Boubínsko, Mikroregion Šumava západ, DSO Věneč, Mikroregion Vlachovo Březí.

V obcích se nachází různá kulturní, společenská či sportovní zařízení a areály. Nejčastěji se jedná o různá sportovní hřiště (fotbal, volejbal, dětská hřiště atd.), kulturní domy či restaurační zařízení a veřejné knihovny (které se nachází téměř ve všech obcích na území MAS Šumavsko).

K tradičnímu životu na území MAS patří pořádání různých kulturních, sportovních a společenských akcí. Každá obec tak pořádá různorodé společenské události, které udržují místní tradice a společenský život. Pořádání těchto akcí mají na starosti obce nebo spolky zde působící, zejména Sbory dobrovolných hasičů, myslivecká sdružení, apod.



Na území MAS Šumavsko existuje fungující síť sociálních služeb, která je v gesci Jihočeského kraje. Celé území je pokryto komunitním plánováním sociálních služeb na místní úrovni. Celkem se na území MAS Šumavsko nachází 24 typů zařízení. Na území MAS je poskytováno několik druhů sociálních služeb. Mezi nejvíce zastoupené patří domovy pro seniory, pečovatelská služba, sociální poradenství, azylové domy, sociálně terapeutické dílny, sociální rehabilitace, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Setkáváme se zde s nedostatečnou nabídkou sociálních služeb pro cílovou skupinu osoby v krizi. Dalším problémem je nízká informovanost o dostupnosti sociálních služeb. Velkým rizikem pro skupinu uživatelů sociálních služeb je nastavení legislativy, nedostatek finančních prostředků na dobré fungování sociálních zařízení a nízká informovanost.

Na území MAS se celkem nachází 26 mateřských škol, 24 základních škol, 7 ZUŠ. Silnou stránkou je rovnoměrné rozmístění škol i dostupnost základního vzdělávání ve venkovských oblastech, a to především malotřídních škol. MAS se podílí na rozvoji vzdělávání prostřednictvím realizace Místních akčních plánů pro ORP Vimperk a ORP Prachatice.

Na území MAS Šumavsko je velice nízká nezaměstnanost. Konkrétně podíl nezaměstnaných osob k 31.8.2020 v Jihočeském kraji činil 2,77 % (okres Prachatice 2,20 %, okres Strakonice 2,96 %).

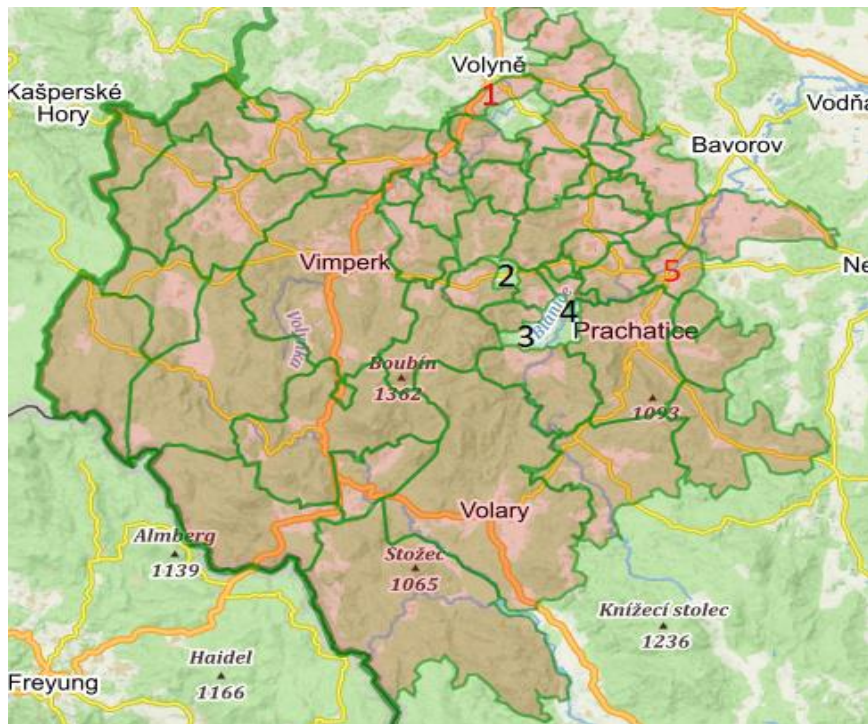
Průmysl je koncentrován především do větších center s větším množstvím potenciálních pracovních sil. Přebírají odvětví průmyslu dřevozpracujícího (např. Dřevo, palety, Vlk a mnoho dalších menších dřevozpracujících podniků), strojírenského (Prostor Design), potravinářského (pekárna Cais, Vacov), textilního (Vavi), tiskářského (S-tisk Vimperk a Akcent), chemického (Aptar - zpracování plastických hmot, KMP) a elektrotechnického (Rohde & Schwarz). Velkou tradici na území má i sklářský průmysl, avšak již nepatří mezi hlavní zaměstnavatele. V posledních letech se daří rozvoji malého a středního podnikání ve všech oblastech. Tito podnikatelé se zabývají hlavně tradiční výrobou a řemesly (truhlářství, stavebnictví, apod.) i drobným živnostenským podnikáním jako je práce v lese, a zejména provozování ubytování a turistických zařízení. Ojedinelé nejsou však ani firmy zabývající se zemědělstvím.

Území MAS je charakterizováno jako zemědělská oblast s méně příznivými až drsnými podmínkami (oblast LFA je charakterizována jako horská a ostatní (podhorská) se zvlněným až kopcovitým terénem). Zemědělskou výrobou se na území zabývají zejména subjekty soukromě hospodařících rolníků zemědělskou výrobou zaměřenou na živočišnou výrobu (pasevectví, chov dojníc a masného skotu, prasat, ovcí). V níže položených oblastech se zemědělské subjekty zabývají rostlinnou výrobou, v níž zaujímá největší podíl pěstování obilovin a píce na orné půdě, dále pak brambory, olejninu a luskoviny



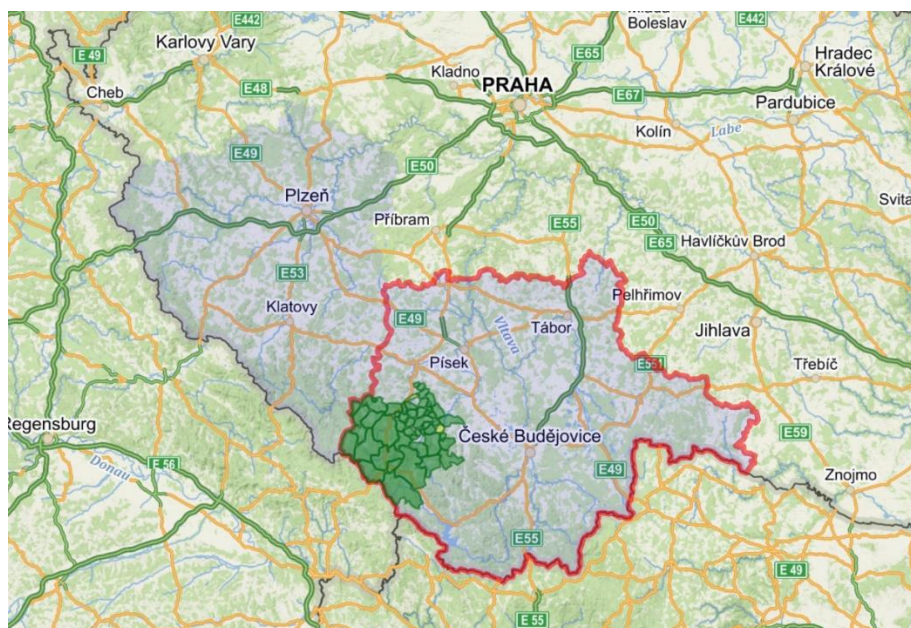
1.2 Mapové zobrazení území působnosti MAS

Obrázek 1 Mapa MAS Šumavsko pro období 21+



Zdroj: <http://www.lags.cz/mapa2021.php>

Obrázek 2 Území působnosti MAS Šumavsko v rámci NUTS II a NUTS III



Zdroj: <http://www.lags.cz/mapa2021.php>

Červená barva zobrazuje hranice kraje (NUTS III) a modré podbarvení hranice regionů soudržnosti (NUTS II).



1.3 Základní informace o řešeném území – obce a obyvatelstvo MAS Šumavsko

Obce a obyvatelstvo

Do území MAS Šumavsko za ORP Prachatice patří následující obce:

Bohunice, Budkov, Bušanovice, Drslavice, Dub, Dvory, Husinec, Chlumany, Chroboly, Lažiště, Lenora, Lipovice, Nebahovy, Pěčnov, Prachatice, Radhostice, Stožec, Strunkovice nad Blaníci, Těšovice, Tvrzice, Újezdec, Vlachovo Březí, Volary, Záblatí, Zbytiny, Žernovice.

Do území MAS Šumavsko za ORP Vimperk patří následující obce:

Bohumilice, Borová Lada, Bošice, Buk, Čkyně, Horní Vltavice, Kubova Huť, Kvilda, Lčovice, Nicov, Nové Hutě, Stachy, Strážný, Svatá Maří, Šumavské Hoštice, Vacov, Vimperk, Vrbice, Zálezly, Zdíkov.

Do území MAS Šumavsko za ORP Strakonice patří následující obce:

Čepřovice, Hoštice, Litochovice, Malenice, Milejovice, Nišovice, Předslavice.

Tabulka č. 2: Základní charakteristika území MAS a jednotlivých obcí k 31. 12. 2020 (zdroj: ČSÚ)

Název obce	Nadm. výška m n. m.	První písemná zpráva	Počet částí obce	Počet ZSJ	Počet katastrů	Výměra celkem v ha	Zemědělská půda v ha	Vzdálenost od krajského města v km	Vzdálenost od obce s rozšířenou působností
Území MAS celkem	x	x	227	323	195	111 704	38 814	x	x
v tom obce:									
Bohumilice	656	1352	1	1	1	342	198	105	77
Bohunice	478	1315	1	1	1	257	228	49,00	18,20
Borová Lada	895	1790	8	8	8	6 894	1 036	9	1 022
Bošice	588	1315	4	6	3	834	491	182	289
Budkov	490	1356	1	1	1	504	294	43,50	12,50
Buk	826	1400	3	4	3	2 579	603	123	473
Bušanovice	540	1315	5	5	3	973	636	51,10	16,50
Čepřovice	529	1315	3	3	3	1 022	741	x	x
Čkyně	523	1243	7	7	6	2 068	1 236	590	595
Drslavice	665	1384	5	5	1	475	250	53,40	10,40
Dub (městys)	474	1274	5	5	5	1 452	1 010	43,80	15,00
Dvory	621	1404	1	1	1	334	177	48,20	9,40
Horní Vltavice	805	1359	6	7	6	5 880	916	5	910
Hoštice	515	1274	1	1	1	392	313	x	x
Husinec	504	1291	3	5	3	1 035	634	44,40	6,10
Chlumany	528	1383	1	1	1	557	353	47,00	11,40
Chroboly	758	1317	7	9	6	3 468	1 311	37,50	8,90
Kubova Huť	960	1728	1	1	1	141	33	1	32
Kvilda	1 062	1345	5	5	2	4 519	379	-	379
Lažiště	663	1352	1	1	1	427	270	50,10	11,30
Lčovice	566	1321	1	2	1	577	288	176	103
Lenora	765	1840	5	6	3	1 779	763	67,30	27,80
Lipovice	568	1386	2	2	1	469	266	46,10	15,10



Litochovice	458	1400	3	3	3	1 095	835	x	x
Malenice	483	1318	3	4	1	987	591	x	x
Milejovice	530	1315	1	1	1	624	433	x	x
Nebahovy	745	1317	5	5	5	1 628	745	39,00	6,40
Nicov	896	1296	4	5	4	1 377	353	71	281
Nišovice	463	1400	1	1	1	625	443	x	x
Nové Hutě	1 025	1840	1	1	1	2 324	507	4	503
Pěčnov	600	1435	1	1	1	198	149	48,60	10,30
Prachatice	561	1300	12	29	8	3 892	1 196	45,40	x
Předslavice	528	1352	5	5	5	1 157	940	x	x
Radhostice	770	1315	4	4	3	1 040	502	53,60	19,40
Stachy	738	1578	3	15	3	2 817	1 128	345	755
Stožec	780	1769	3	7	4	10 472	1 259	74,00	34,50
Strážný (městys)	834	1359	4	10	8	4 965	906	1	902
Strunkovice nad Blaníci (městys)	458	1227	8	9	6	2 469	1 733	37,30	12,80
Svatá Maří	765	1352	6	6	4	1 271	684	408	259
Šumavské Hoštice	763	1352	4	4	3	836	544	120	413
Těšovice	501	1356	3	3	2	837	455	40,10	6,20
Tvrzice	509	1315	1	1	1	317	271	47,20	17,40
Újezdec	532	1300	1	1	1	290	223	48,60	15,60
Vacov	732	1352	14	20	12	3 521	1 662	680	923
Vimperk	694	1264	22	42	16	8 004	2 631	532	2 028
Vlachovo Březí	525	1274	8	8	7	1 997	1 128	47,40	13,20
Volary	760	1359	3	17	7	10 751	2 563	60,90	19,10
Vrbice	747	1382	1	1	1	228	180	80	95
Záblatí	593	1359	8	10	9	2 448	895	58,20	14,40
Zálezly	565	1370	4	4	2	931	543	235	284
Zbytiny	786	1388	6	6	5	3 904	1 214	48,50	13,90
Zdíkov	732	1318	9	11	8	3 191	1 445	466	922
Žernovice	651	1334	2	2	1	530	230	40,90	5,30

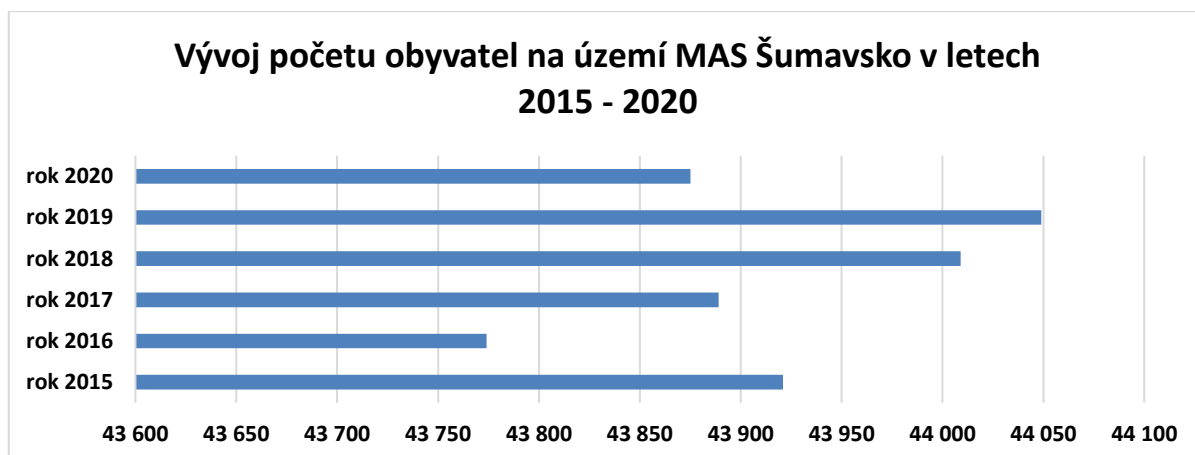
Tabulka č. 3: Počet obyvatel dle jednotlivých obcí MAS Šumavsko k datu 31. 12. 2020 (zdroj: ČSÚ)

Obec	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Území MAS Šumavsko celkem	43 921	43 774	43 889	44 009	44 049	43 875
v tom obce:						
Bohumilice	325	322	323	321	328	329
Bohunice	40	43	47	48	47	51
Borová Lada	286	143	280	282	269	268
Bošice	326	320	328	333	342	341
Budkov	92	92	93	92	90	94
Buk	298	290	288	265	286	290
Bušanovice	253	252	254	265	268	268
Čepřovice	197	197	193	195	201	203
Čkyně	1 558	1 566	1 582	1 624	1 624	1 616
Drslavice	86	84	91	94	95	93
Dub	380	380	395	393	397	395
Dvory	85	90	97	94	94	97
Horní Vltavice	360	353	363	370	358	356
Hoštice	152	156	156	150	152	154
Husinec	1 425	1 442	1 436	1 451	1 452	1 439



Chlumany	345	345	343	340	335	340
Chroboly	517	529	538	552	562	570
Kubova Huť	97	97	97	95	92	96
Kvilda	136	139	136	139	139	143
Lažišťe	334	331	312	304	310	310
Lčovice	143	151	151	148	147	149
Lenora	748	744	740	734	736	715
Lipovice	199	208	205	200	200	204
Litochovice	283	286	281	278	281	278
Malenice	659	669	682	682	689	714
Milejovice	76	74	77	77	78	76
Nebahovy	534	558	575	579	576	600
Nicov	78	82	85	91	92	92
Nišovice	222	212	226	231	231	234
Nové Hutě	87	88	88	90	91	88
Pěčnov	142	150	146	146	143	151
Prachatice	11 055	10 943	10 917	10 874	10 840	10 706
Předslavice	263	266	265	264	258	252
Radhostice	151	147	146	140	147	151
Stachy	1 161	1 156	1 138	1 150	1 153	1 164
Stožec	193	200	195	201	205	200
Strážný (městys)	463	455	441	449	430	447
Strunkovice nad Blanicí	1 225	1 237	1 250	1 264	1 263	1 270
Svatá Maří	589	597	579	599	604	613
Šumavské Hoštice	399	406	415	422	425	426
Těšovice	307	294	305	311	319	320
Tvrzice	121	124	125	121	125	124
Újezdec	81	87	91	88	87	86
Vacov	1 441	1 452	1 466	1 468	1 457	1 447
Vimperk	7 474	7 448	7 383	7 399	7 440	7 400
Vlachovo Březí	1 699	1 717	1 710	1 713	1 716	1 711
Volary	3 809	3 810	3 792	3 780	3 787	3 738
Vrbice	63	70	67	67	66	63
Záblatí	354	351	346	341	332	321
Zálezly	304	303	308	313	317	317
Zbytiny	308	308	309	318	322	338
Zdíkov	1 712	1 713	1 731	1 750	1 740	1 710
Žernovice	286	297	302	314	311	317

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel na území MAS (zdroj: ČSÚ)





V centru regionu, ve městě Prachatice, žije 10 706 obyvatel (což je o 350 obyvatel méně než před 5 lety). Druhým největším městem je Vimperk. Počet obyvatel v roce 2020 byl 7 400 obyvatel (což je o 74 obyvatel méně než před 5 lety).

Tabulka č. 4: Projekce obyvatelstva podle věkových skupin v Jihočeském kraji – do roku 2050 (zdroj: ČSÚ)

Věk	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Celkem	637537	637705	637802	637830	637783	637656	637447	637147	636747	636243
0-14	97467	98016	98267	98491	98325	97885	97008	95513	93658	91860
15-64	421840	417621	413838	410033	406518	403334	400512	398566	397632	397194
65+	118230	122068	125697	129306	132940	136437	139927	143068	145457	147189

Věk	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Celkem	635638	634933	634134	633248	632286	631259	630120	628886	627574	626199
0-14	90058	88859	87299	85815	84413	83118	81925	80863	79927	79143
15-64	396732	395526	394581	392804	390850	389124	387551	386039	384363	382251
65+	148848	150548	152254	154629	157023	159017	160644	161984	163284	164805

Věk	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045
Celkem	624773	623310	621817	620295	618743	617159	615545	613901	612230	610532
0-14	78511	78032	77712	77538	77496	77558	77699	77897	78129	78366
15-64	379736	377018	373744	369516	364740	360149	355676	351339	347120	343029
65+	166526	168260	170361	173241	176507	179452	182170	184665	186981	189137

Věk	2046	2047	2048	2049	2050	2051
Celkem	608817	607083	605338	603584	601825	600062
0-14	78591	78774	78896	78943	78906	78774
15-64	339843	337048	334380	331941	329469	327339

V celkovém souhrnu populace v území MAS Šumavsko stárne, což koresponduje obecně s celkovým demografickým vývojem v České republice a projekcí obyvatelstva v Jihočeském kraji, kdy počet živě narozených v kraji poslední dobou klesá a tento trend bude nadále pokračovat. V souvislosti se stárnutím populace se budou počty zemřelých zvyšovat. Výsledkem obou uvedených faktorů je záporná bilance přirozeného přírůstku obyvatel v Jihočeském kraji.



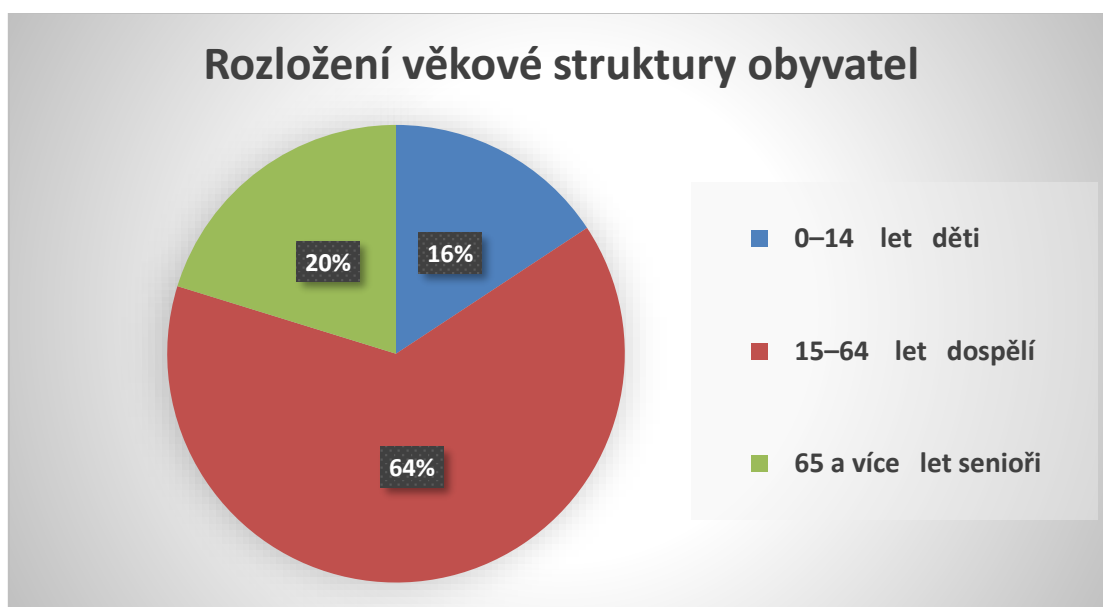
Tabulka č. 5: Věková struktura obyvatelstva a průměrný věk MAS Šumavsko (k 31. 12. 2020, zdroj ČSÚ)

Název obce	Počet obyvatel										Průměrný věk
	Celkem	0–14			15–64			65 a více			
		Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	
Území MAS celkem	43 843	6 896	3 558	3 338	28 078	14 386	13 692	8 869	3 910	4 959	42,6
v tom obce:											
Bohumilice	329	56	32	24	213	109	104	60	24	36	41,1
Bohunice	51	6	2	4	25	14	11	20	9	11	49,9
Borová Lada	268	47	26	21	171	90	81	50	25	25	42,9
Bošice	341	60	34	26	211	115	96	70	35	35	42,1
Budkov	94	16	8	8	49	26	23	29	15	14	46,4
Buk	290	54	28	26	183	101	82	53	22	31	40,8
Bušanovice	268	40	22	18	158	78	80	70	33	37	44,8
Čepřovice	202	40	26	14	126	66	60	36	13	23	39,6
Čkyně	1 616	234	120	114	1 058	533	525	324	148	176	43,1
Drslavice	93	11	6	5	60	36	24	22	11	11	45,6
Dub (městys)	395	78	48	30	267	139	128	50	19	31	37,7
Dvory	97	16	4	12	64	34	30	17	5	12	41,0
Horní Vltavice	356	47	22	25	230	116	114	79	31	48	44,1
Hoštice	151	17	6	11	103	58	45	31	17	14	44,7
Husinec	1 439	240	118	122	965	504	461	234	96	138	40,8
Chlumany	340	52	23	29	224	125	99	64	33	31	41,8
Chroboly	570	114	54	60	359	187	172	97	44	53	39,2
Kubova Huť	96	13	7	6	63	33	30	20	12	8	45,2
Kvilda	143	11	9	2	101	54	47	31	16	15	47,7
Lažiště	310	59	33	26	206	110	96	45	26	19	39,0
Lčovice	149	23	12	11	95	44	51	31	16	15	42,3
Lenora	715	107	47	60	489	250	239	119	51	68	41,5
Lipovice	204	31	13	18	114	58	56	59	25	34	44,2
Litochovice	271	44	22	22	173	96	77	54	20	34	42,9
Malenice	707	124	67	57	454	219	235	129	55	74	41,2
Milejovice	71	13	5	8	47	23	24	11	6	5	39,7
Nebahovy	600	123	61	62	390	193	197	87	46	41	39,5
Nicov	92	20	14	6	54	28	26	18	7	11	39,6
Nišovice	239	51	27	24	141	72	69	47	22	25	41,0
Nové Hutě	88	12	7	5	59	35	24	17	5	12	46,2
Pěčnov	151	32	14	18	110	55	55	9	5	4	36,5
Prachatice	10 706	1 585	834	751	6 794	3 379	3 415	2 327	978	1 349	43,7
Předslavice	261	42	27	15	167	86	81	52	24	28	42,9
Radhostice	151	15	9	6	98	53	45	38	15	23	45,1
Stachy	1 164	169	89	80	707	374	333	288	130	158	45,2
Stožec	200	22	9	13	144	83	61	34	22	12	43,8
Strážný (městys)	447	78	42	36	317	170	147	52	21	31	38,9
Strunkovice nad Blanicí (městys)	1 270	205	104	101	804	420	384	261	107	154	42,2
Svatá Maří	613	94	54	40	410	212	198	109	53	56	42,0
Šumavské Hoštice	426	75	47	28	262	137	125	89	41	48	41,5



Těšovice	320	41	22	19	214	117	97	65	34	31	43,0
Tvrzice	124	17	10	7	80	42	38	27	13	14	42,1
Újezdec	86	15	10	5	51	28	23	20	12	8	43,5
Vacov	1 447	220	126	94	857	459	398	370	173	197	45,4
Vimperk	7 400	1 137	571	566	4 786	2 405	2 381	1 477	652	825	42,9
Vlachovo Březí	1 711	306	150	156	1 077	551	526	328	141	187	41,2
Volary	3 738	627	315	312	2 426	1 255	1 171	685	309	376	41,9
Vrbice	63	11	6	5	39	17	22	13	6	7	42,9
Záblatí	321	43	23	20	202	109	93	76	36	40	45,3
Zálezly	317	44	23	21	199	101	98	74	34	40	44,6
Zbytiny	318	42	18	24	220	128	92	56	23	33	42,4
Zdíkov	1 710	261	125	136	1 042	540	502	407	177	230	44,0
Žernovice	314	56	27	29	220	119	101	38	17	21	39,6

Graf č. 2: Rozložení věkové struktury obyvatel na území MAS (zdroj: ČSÚ)



Výše uvedený graf je rozložený na 3 skupiny, které jsou vyjádřeny procentuálně. Z výsledků vyplývá, že dětí do 14 let se nachází na území MAS v celkovém počtu necelých 6 900, což je 16% z celkového počtu obyvatel. Další skupinou jsou dospělí ve věku od 15 do 64 let v celkovém počtu necelých 28 100 a jejich podíl je ve výši 64%. Poslední skupinou jsou senioři, kterých je na území MAS na celkový počet necelých 8 900, což činí 20% z celkové populace. Průměrný věk obyvatel MAS Šumavsko je 43 let.



1.4 Popis zahrnutí komunity do přípravy Akčního plánu OPZ +

1.4.1 Popis zapojení komunity a relevantních aktérů místního rozvoje do tvorby AP OPZ +

Pro zapojení komunity do tvorby AP OPZ + při definici rozvojových potřeb území MAS byla zapojena i pracovní skupina MAS - „Pracovní skupina vzdělávání a sociální oblast“.

Vzhledem k samotné realizaci SCLLD byla MAS v rámci animace území po celou dobu v kontaktu s relevantními aktéry na území MAS. Průběžně byly projednávány rozvojové potřeby v příslušných oblastech.

Pro oblast vzdělávání využila MAS místní akční plánování v oblasti vzdělávání pro ORP Vimperk a ORP Prachatice, které MAS realizuje. Rozvojové potřeby jsou podrobně popsány a průběžně aktualizovány v jednotlivých strategických rámcích.

Pro sociální oblast využila MAS komunitní plánování sociálních sužeb pro ORP Vimperk a ORP Prachatice, které na území MAS realizuje SOS Šumavsko.

Dále probíhaly individuální rozhovory se starosty obcí a NNO, spolků.

2. Swot analýza

SOCIÁLNÍ OBLAST	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
existence veřejného registru poskytovatelů sociálních a doprovodných služeb	problémová umístitelnost do zaměstnání osob 50+
existence komunitního plánu sociálních služeb a jeho pravidelná aktualizace	velká vzdálenost mezi obcemi (velká dojezdovost do zaměstnání, škol, za službami)
dobrá spolupráce mezi organizacemi (např. poskytování prostor, komunikace mezi školami a jinými institucemi poskytující sociální služby apod.)	nedostatek služeb pro rodiny s dítětem se zdravotním postižením
realizace programů z jiných finančních zdrojů pro osoby ohrožené sociálním vyloučením	absence denního stacionáře pro osoby se zdravotním postižením a poradenství pro osoby s psychickým onemocněním
dostatek sociálních center pro lidi v nouzi (azylové domy, nízkoprahová centra)	malý rozsah sociálních služeb pro cílovou skupinu osoby v krizi
	špatná informovanost o sociálních službách a jejich dosahu
	nedostatek komunitních center
	existence pouze jednoho sociálního podniku na území MAS
	nedostačující nabídka prarodinných aktivit

PŘÍLEŽITOSTI

OHROŽENÍ



rozvoj sociální terapie prostřednictvím agroturistiky (animoterapie, hipoterapie, atd.)	časově omezená finanční jistota (financování sociálních služeb z projektů) a snižování dotací
využívání dobrovolnictví pro všechny cílové skupiny	změna v obecních zastupitelstvech (volby a tím změna v podpoře sociálních služeb)
využití dostupných dotací na odstranění architektonických bariér	nedostatečná legislativa a kompetence policie (např. v potírání prostituce a omezení drog)
velký potenciál v budování sociálního podnikání v různých odvětvích na území MAS Šumavsko	nezájem o sociální problematiku
dostatečný prostor pro práci komunitního sociálního pracovníka, který na území MAS zatím chybí	existence sociálně vyloučených lokalit na území MAS
budování komunitních center a jejich vybavení a tím snaha o preventivní efekt	
prostor pro rozvoj mimoškolních aktivit pro děti a mládež (příměstské tábory, družina, zájmové kroužky)	
zapojení drobných podnikatelů a řemeslníků do aktivit pro děti i dospělé (workshopy apod.)	

3. Analytická část

Tato část dokumentu je sestavena z podkladů, které jsou součástí dokumentů „Komunitního plánování sociálních služeb“ pro ORP na území MAS a z Koncepční části SCLLD. Tohoto šetření se účastnili zaměstnanci kanceláře MAS.

3.1 Analýza poskytovatelů sociálních služeb na území MAS

Na území MAS působí aktivně 31 poskytovatelů sociálních služeb. Zákon o sociálních službách uvádí celkem 33 druhů sociálních služeb. Na území MAS je poskytováno celkem 20 druhů sociálních služeb. Největší procento zastoupení mají služby sociální prevence.

Většina poskytovatelů sociálních služeb je soustředěna do větších center regionu území. Sociální služby na území jsou poskytovány ve všech formách (ambulantní, pobytová, terénní). Někteří z poskytovatelů nabízí i kombinace těchto forem. Největší procento zastoupení mají služby poskytované terénní formou. Poskytovatelé sociálních služeb se orientují na poskytování služeb všem věkovým kategoriím klientů. Nejvíce služeb je soustředěno na cílovou skupinu osoby se zdravotním postižením. Na území MAS funguje silná síť organizací poskytujících služby doprovodného charakteru.

3.2. Analýza zadavatelů sociálních služeb na území MAS

Vyhodnocená data z analýz vypracovaných na základě komunitního plánování sociálních služeb na území MAS se zaměřují na zadavatele sociálních služeb. Data jsou zpracována na základě výsledků



provedeného průzkumu mezi zadavateli sociálních služeb. Průzkum si kladl za cíl zjistit povědomí u zástupců obcí o problematice sociálních služeb. Zjistit, které služby v obcích chybějí, nebo které jsou hůře dostupné. Dále mělo šetření za cíl zjistit, jak obce sociální služby finančně podporují.

Z šetření i osobních setkání se zadavateli vyplývá, že cítí potřebu koncepčního plánování sociálních služeb, větší propojení s jinými projekty měst a obcí v oblasti jako je zdravotnictví, vzdělávání, bydlení, doprava, bariéry, ekologie, Smart city a další oblasti. Bylo také zmíněno propojování Komunitních plánů se strategiemi měst a obcí.

Z analýzy vyplynulo, že se zlepšilo povědomí o sociálních službách, ale stále je mnoho dotazovaných, kteří nerozlišují sociální služby od pomoci a neznají rozdíl od registrované sociální služby (zařazené do Sítě poskytovatelů sociálních služeb Jihočeského kraje) od neregistrované (doprovodné služby).

V malých obcích stále řeší sociální problematiku prostřednictvím obce samotné či sousedů a dobrovolníků. V obcích, kde není žádná strategie, ani koncepce sociálních služeb, tak tuto problematiku vůbec neřeší anebo ani nemají potřebu ji řešit. Problémem je, že tyto obce stále neví jak a kde mají projevit svůj zájem a jak řešit nastalé komplikace s daným tématem. Je potřeba informovat o cílené finanční pomoci na služby, které jsou potřebné a obec tak pocítí, že mohou řešit své problémy. Jsme přesvědčeni, že jim služby, které neznají, nechybí. A opět i zde je důležitá informovanost o cílené finanční pomoci poskytovatelům.

Z analýzy také vyplynulo zjištění, že zadavatele zajímají konkrétní výstupy jako je např. katalog, videa, nebo i podpurné letáky s jasnými postupy (cílené např. na domovy pro lidi s demencí, dluhovou problematikou, závislostmi ...). Rádi by větší informovanost i pro své občany, a propojování projektů s krajem i ministerstvy.

3.3 Analýza uživatelů sociálních služeb na území MAS

Vyhodnocená data z analýz vypracovaných na základě komunitního plánování sociálních služeb na území MAS se zaměřují na uživatele sociálních služeb ze čtyřech cílových skupin, které korespondují s činnostmi pracovních skupin v rámci komunitního plánování, jedná se o následující cílové skupiny:

- Senioři
- Rodiny s dětmi
- Osoby se zdravotním postižením
- Osoby v krizi

Závěry ze šetření:

Senioři:

Výzkumný vzorek respondentek / respondentů řízeného rozhovoru v cílové skupině senioři tvořily náhodně oslovené osoby především v Prachaticích (70%) a Volarech (6%) ve věkové kategorii od 51 let, prioritou však byly rozhovory s osobami staršími 66 let. K řízenému rozhovoru bylo celkem vyzváno 43



osob. Mezi oslovenými převládaly ženy, celkem se jich zapojilo téměř 61% a nejčastěji odpovídali ženy i muži ve věku nad 66 let a více, tedy i ve skupině nad 75 let. Celkem využívá sociální služby 49% respondentů, nejčastěji uváděli pečovatelskou službu Oblastní charity Vimperk. Nejčastěji vyžívají úkony poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, pomoc při zajištění chodu domácnosti a zprostředkování kontaktu se společenským prostředím.

Pakliže oslovení odpověděli, že nevyžívají sociální nebo doprovodnou službu, nejčastěji uváděli jako důvod samostatnost a soběstačnost. Respondenti taktéž vyjadřovali svoji míru spokojenosti se sociálními nebo doprovodnými službami. Míru spokojenosti nakonec vyjádřilo 26 osob zcela a další 3 osoby vyjádřili spíše spokojenost. V celku se tedy 96 % osob vyjádřilo, že jsou spokojeni se sociálními nebo doprovodnými službami, které využívají.

Na otázku, co by se mělo na fungování služeb změnit, nejčastěji odpovídali, že by se měl změnit přístup personálu v pečovatelské službě v Prachaticích, dále pak by se měla zlepšit kvalita jídla v pečovatelské službě, měly by být více koordinovány akce pro seniory pro jejich četnost a dále pak by se měly navýšit počty lůžek v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem. Nutno podotknout, že připomínek bylo velmi málo a oslovené osoby vyjadřovaly velkou míru spokojenosti.

S celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na Prachaticku je pak zcela spokojeno 69% dotázaných a 31% je spíše spokojeno. Nespokojený nebyl ve vzorku ani jeden respondent či respondentka. Oslovení se se nejčastěji vyjadřovali pozitivně. Stejně tak na dotaz, zda postrádají některou sociální (případně doprovodnou) službu se absolutní většina vyjádřila, že nepostrádají ani oni a ani jejich blízcí sociální nebo doprovodné služby. V případě potřeby některé služby doplnit uváděli následující: nedostatek lékařů odborníků (psychiatr a neurolog), více lůžek v domovech pro seniory, nedostupnost pečovatelské služby ve vybraných vesnických lokalitách, nedostatku personálu a větší koordinace akcí.

Rodiny s dětmi:

Průzkum potřeb uživatelů sociálních služeb probíhal mezi uživateli sociálních služeb (aktuální uživatelé, potenciální uživatelé – osoby v nepříznivé sociální situaci, které služby nevyžívají, popř. jejich rodinní příslušníci, odborná veřejnost atd.) a byl zaměřen na rodiny s dětmi.

Průzkumu se zúčastnilo 52 respondentů, převážně z věkové kategorie 20–50 let. Z odpovědí se potvrdila hypotéza, že informace o sociálních službách v regionu si uživatelé zjišťují až v okamžiku, kdy se jich přímo či nepřímo dotýkají z hlediska potřeby. Pokud jsou již uživateli, jsou převážně spokojeni, pokud mají bydliště přímo v Prachaticích či Vimperku, v okolních obcích a městech je menší dostupnost – až absence některých typů služeb.

Osoby se zdravotním postižením:

Řízené rozhovory byly provedeny s 33 respondenty, kde převažovalo více žen než mužů. Nejvíce respondentů bylo z věkového rozmezí 51–65 let. Kromě uživatelů byli mezi dotazovanými i zájemci o služby nebo pečující osoby. Jako nejčastější zdravotní postižení dotazovaní uváděli tělesné postižení. 87 % respondentů jsou také příjemci nějaké sociální dávky nebo příspěvku.

Z řízených rozhovorů se 33 respondenty vyplývá, že v malých obcích chybí terénní služby (pečovatelská služba a osobní asistence), obyvatelé obcí by rovněž uvítali více Domovů pro seniory nebo více míst v domovech pro seniory.



Mnoho lidí chce zůstat doma, ve svém přirozeném prostředí, a tomu by napomohlo rozšíření terénních sociálních služeb – pečovatelské služby i do obcí, kde v současné době chybí (Chroboly, Dáchov, Pečnov, Budkov, Zbytiny, Lenora).

Lidé chtějí zůstat nejen ve svém domě či bytu, ale i ve své vesnici, a proto často uváděli, že jim chybí domov seniorů v jejich obci nebo více míst Domově seniorů mistra Křišťana.

Třikrát se také objevila abstinence stacionáře pro osoby se zdravotním postižením.

Nedostatek služeb pociťoval i jeden klient ve Volarech – chybí mu tam kromě výše uvedených terénních či pobytových služeb i doprava pro OZP.

Z analýzy vyplývá, že respondenti znají ambulantní, terénní i pobytové služby pro OZP nebo názvy poskytovatelů těchto služeb. Mnohdy považují za sociální služby i rozvoz obědů, zdravotnické služby nebo veřejné instituce.

Respondenti jsou se sociálními službami spokojeni či spíše spokojeni, a to jak s těmi, které využívají, tak i celkovým rozsahem a úrovní sociálních služeb na území MAS.

Osoby v krizi:

Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že řada respondentů neví, co jsou sociální služby, což zdůvodňují zejména tím, že dané služby nikdy nepotřebovali, tedy se o ně nezajímali. Nejčastější nedostatky jsou spatřovány v tom, že služby scházejí v menších obcích a městech, v současné době jsou spíše centralizovány do Prachatic. Problém nastává v dostupnosti služby – dopravě. V mnohých místech je dostupnost díky spojům horší (zejména okrajové vesnice a malé obce), z obce jeden spoj ráno, odpoledne se vrací. Pokud tedy uživatel nemá vlastní dopravu, je to pro něj problém. Na menších obcích se dále objevuje zájem o pečovatelskou službu, a to zejména rozvoz obědů a pomoc s úklidem, sebeobsluhou.

Řada klientů neuměla odpovědět, co jsou sociální služby, jaké znají, protože si pod tímto pojmem neuměli dost dobře představit, co tam patří. Po vysvětlení a objasnění, o jaké služby se jedná, měli respondenti větší představu a mohli lépe odpovídat na položené otázky.

U cílové skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením je obrovská pestrost různých typů vyloučení, a tedy i potenciálních klientů. Při vytváření vzorku bylo vycházeno zejména z uživatelů, kteří chodí do občanské poradny, a přitom využívají jinou sociální službu (např. azylový dům, krizové či kontaktní centrum). Proto je znalost této služby vyšší u cílové skupiny uživatelů.

Vzorek byl zaměřen na respondenty z celého území, celkem je zahrnuto 30 klientů z 18 různých obcí a měst. Tím mohou být data relevantnější, protože i samotné odpovědi respondentů ukazují, že koncentrace služeb je vyšší ve velkém městě a na okrajových částech scházejí zcela nebo jsou hůře dostupné.

3.4 Analýza rozvojových potřeb a rozvojového potenciálu území působnosti MAS

Analýza rozvojových potřeb rozvojového potenciálu území MAS Šumavsko byla zpracována na základě předložení návrhu rozvojových potřeb pracovníky MAS s využitím veškerých dostupných informací (animace území, informace z předchozích šetření, analýzy aktuálních rozvojových dokumentů z oblastí sociálních služeb a vzdělávání).



Návrh rozvojových potřeb byl následně projednán a doplněn na jednání pracovních skupin a v průběhu připomínkovacího procesu.

Na území MAS Šumavsko se nachází sociálně vyloučené lokality. Je proto potřeba vybudovat funkční síť sociálních služeb pro snížení ohrožení sociálního vyloučení obyvatel regionu. Možnou cestou může být podpora sociálních služeb a vytvoření sociálního podnikání, které na území MAS zcela chybí.

Tabulka 6: Analýza rozvojových potřeb

Rozvojová potřeba	Popis potřeby pro rozvoj území
G - Podpora fungování sociálních a doprovodných služeb	<p>Naplnění rozvojové potřeby přispěje k udržení a rozvoji sociálních služeb, komunitního plánování, vzdělávacích a edukačních aktivit, sociálního podnikání a programů zaměstnanosti.</p> <ul style="list-style-type: none">• Udržení (zajištění základní dostupnosti) a rozvoj (zajištění optimální dostupnosti) sociálních služeb – na území MAS se nachází 31 registrovaných sociálních služeb. Cílem těchto služeb je podpořit začleňování osob ohrožených sociálním vyloučením nebo osob sociálně vyloučených. Strategií MAS je posílení cílových skupin prostřednictvím podpory rozvoje sociálních služeb na území MAS. Problémem se stává finanční zajištění udržení stávajících sociálních služeb v regionu, jejich rozšíření z hlediska kapacit a zajištění kvality a podpory rozvoje sociálních služeb ve vazbě na prevenci a eliminaci sociálního vyloučení a také péče, především na vazbě bezpečnost poskytovaných služeb. Řešením je potom systémové zajištění finančních prostředků na udržení či rozvoj nebo případný vznik sociálních služeb zaměřených na prevenci sociálního vyloučení.• Podpora a udržení doprovodných služeb – na území MAS se nacházejí různé terénní aktivity, mobilní programy, popř. lokální ambulantní programy směřující k podpoře lidí a jsou zaměřené na osoby závislé na pomoci svých blízkých nebo jiných pečujících osob. Dále se na území nachází i podpora sdílené a neformální péče, včetně paliativní a hospicové péče. Problémem je nedostatek finančních prostředků na realizaci, rozvoj či progresi aktivit a programů. Chybějí jak lidské zdroje, tak i materiální vybavení. Řešením je hledání možností získání finančních prostředků a další podpora realizátorů těchto aktivit a pečujících osob.• Zachování a rozvoj komunitního plánování sociálních a doprovodných služeb – na území MAS konstantně (již 13 let) probíhá komunitní plánování sociálních a doprovodných služeb se všemi zapojenými aktéry. Díky těmto zkušenostem můžeme potvrdit, že dlouhodobost a systematickosti společného plánování a participace je základem pro budoucí kvalitní nastavení systému. Problémem je finanční náročnost a propojení všech zúčastněných (veřejnost, poskytovatelé, uživatelé a místní samosprávy). Řešením je systematická finanční podpora systému komunitního plánování sociálních a doprovodných služeb.• Udržení dostupnosti a zlepšení kvality vzdělávacích a edukačních aktivit – na území MAS jsou organizace, které se zabývají



	<p>vzdělávacími a edukačními aktivitami pro cílové skupiny osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených a o oblast související, např. o pečující osoby, spolupráce škol s poskytovateli aj. Problémem těchto organizací je nedostatečné množství finančních prostředků a proto řešením tohoto problému je snaha jim zajistit dostatek finančních zdrojů na pokrytí nákladů na financování vzdělávání v sociální oblasti pro cílové skupiny a související s nimi.</p> <ul style="list-style-type: none">• Podpora a udržení programů zaměstnanosti – na území MAS je velmi nízká nezaměstnanost, ale podpora aktivit zaměstnanosti pro problémové skupiny lidí v území je dlouhodobě žádoucí a potřebná. Problémem je, že lidé z cílové skupiny jsou uzavření, často ztratili pracovní návyky a potřebují mentora, který je povede. Tyto aktivity jsou finančně náročné a zdlouhavé. Řešením této situace je finanční podpora organizací a projektů, které zajistí pro tuto cílovou skupinu lepší prostupnost na trhu práce.• Rozvoj lokální ekonomiky a sociálního podnikání – na území MAS se nachází několik sociálních podniků, ale dle šetření v území je řada záměrů založených na principech lokální ekonomiky, ve kterých by bylo současně potencionálně možné zohlednit i přístupy sociálního podnikání a reagovat na lokální stav nezaměstnanosti. Stávající omezení vyplývají především z legislativy, doposud nastavených pravidel podpory a nedostatku přístupu k financím. Řešením této situace je finanční podpora organizací a projektů, které se aktivně zapojí do podpory zaměstnanosti v místě na principech lokální ekonomiky, a nebo sociálního podnikání.
H - Podpora sociálního začleňování	<p>Naplnění rozvojové potřeby přispěje k podpoře oblastí komunitních center, sociální práce, prarodinných opatření, sociálního bydlení, bydlení pro seniory a partnerství v oblasti sociálního začleňování.</p> <ul style="list-style-type: none">• Podpora a udržení komunitních center a sociální práce – na území MAS jsou využívány programy, které směřují k aktivizaci a participaci sociálně vyloučených a ohrožených osob a k jejich zvyšujícímu se zapojování do života v obci či komunitě. Dále je v hojně míře využívána a potřebná podpora sociální práce včetně potřeby vzniku, fungování a rozvoje komunitních center. A v neposlední řadě je potřeba podpory sociální práce s důrazem na posílení kompetencí obcí v přístupu k sociálně slabším a znevýhodněným občanům. Problémem těchto aktivit je nedostatek finančních prostředků na vznik či podporu udržení jednotlivých aktivit a jejich rozvoj, v případě komunitních center chybějící místa pro realizaci, případně materiální zajištění programů. Řešením je navázání na již probíhající programy a aktivity, podpora vzniku nových aktivit a hledání finančních prostředků na jejich podporu a zajištění jejich pravidelného chodu.• Podpora a udržení prarodinných opatření – na území MAS v současné době existuje řada organizací zastřešujících tyto aktivity, které jsou velmi potřebné k posilování rodinných vazeb s cílem



	<p>podpořit soudržnost a funkčnost rodiny jako uskupení, které zásadním způsobem ovlivňuje životní cestu každého jednotlivce, utváří jeho osobnost a celkově předurčuje stupeň jeho bio-psycho-sociálního zdraví a pohody po celý život. Problémem z důvodu finančních je, že na území je nedostatek aktivit, které podporují komunitní projekty a propojují sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené osoby. Řešení je v posílení těchto aktivit a hledání finančních zdrojů na podporu a rozvoj rodinných vazeb.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Posilování partnerství v oblasti sociální – v území MAS jsou částečně, ale ne dostatečně pokryty aktivity podporující rozvoj a posilování prvků svépomoci, vzájemné pomoci, sousedské výpomoci, sdílení a výměny zkušeností, podpora dobrovolnictví a mezigenerační výměny a výpomoci. Důležité je také síťování a kooperace jednotlivých subjektů. Problémem je nedostatek finanční kapacity zapojených organizací a jejich koordinace. Řešením dané situace je hledání finančních zdrojů na podporu těchto aktivit. • Podpora sociálního bydlení – na území MAS je poptávka po sociálních a dostupných bytech či domech a o jejich podpoře. Organizace zabývající se touto oblastí nemají dostatek finančních prostředků a kapacity na zpracování výzkumu území, kterého by se bydlení týkalo a bylo použito pro obhajobu projektu. Řešením tohoto problému je finanční podpora organizací i projektů. • Podpora bydlení pro seniory – obecně je malá kapacita domovů pro seniory. Cítíme potřebu budovat vhodné komunitní domy pro seniory, případně se zajištěnou pečovatelskou službou, a to v místech nejbližších svému současnému bydlení. V takovém bydlení se setkávají senioři se svými známými z bývalých zaměstnání, ze společenského a spolkového života, ze škol apod. a jsou umístěny v jim známém prostředí, kde nemají pocit opuštěnosti v naprosto cizím prostředí se všemi neznámými a cizími lidmi. Je zde i maximálně zvýšená možnost návštěv příbuzných a známých a tím i předcházení depresivním a melancholickým stavům seniorů.
--	--

Zdroj: vlastní

4. Strategické cíle

Strategické cíle a jednotlivá opatření vycházejí z koncepční části Strategie MAS Šumavsko 2021 - 2027.

Tabulka 7: Strategické cíle a indikátory

Strategický cíl	Indikátor strategického cíle
6. Sociální oblast	Počet podpořených projektů zaměřených na sociální oblast

Zdroj: vlastní

4.1 Specifické cíle a opatření Strategického rámce

Tabulka 8: Specifické cíle a opatření Strategického rámce



Specifický cíl	Opatření	Rozvojová potřeba
6.1. Vybudování funkční sítě sociálních služeb pro snížení ohrožení sociálního vyloučení obyvatel regionu	6.1.1. Udržení (zajištění základní dostupnosti) sociálních služeb	G - Podpora fungování sociálních a doprovodných služeb
	6.1.2. Rozvoj (zajištění optimální dostupnosti) sociálních služeb	H - Podpora sociálního začleňování
	6.1.3. Podpora doprovodných aktivit	G - Podpora fungování sociálních a doprovodných služeb

Tabulka 9: Schéma hierarchie cílů a opatření SCLLD

Strategický cíl	Indikátor strategického cíle	Specifický cíl	Opatření strategického rámce
6. Sociální oblast	N6 - Počet podpořených projektů zaměřených na sociální oblast	6.1. Vybudování funkční sítě sociálních služeb pro snížení ohrožení sociálního vyloučení obyvatel regionu	6.1.1. Udržení (zajištění základní dostupnosti) sociálních služeb
			6.1.2. Rozvoj (zajištění optimální dostupnosti) sociálních služeb
			6.1.3. Podpora doprovodných aktivit

Zdroj: vlastní

5. Vazba na Strategii regionálního rozvoje ČR 21+

Území MAS Šumavsko z.s. je dle Strategie regionálního rozvoje ČR 21+ řazeno do dvou Regionálních center a jejich zázemí (regionálními centry vyššího řádu jsou město Prachatice a město Strakonice). V následující tabulce je pro všechny specifické cíle strategického rámce SCLLD vyznačeno, které specifické cíle SRR ČR 21+ pomáhají naplňovat konkrétní opatření v dané oblasti.

Tabulka 10: Naplňování SRR ČR 21+ prostřednictvím opatření Strategického rámce SCLLD

Specifický cíl Strategického rámce SCLLD	Opatření Strategického rámce SCLLD	Specifický cíl SRR ČR 21+
6.1. Vybudování funkční sítě sociálních služeb pro snížení ohrožení sociálního vyloučení obyvatel regionu	6.1.1. Udržení (zajištění základní dostupnosti) sociálních služeb	3.3 Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.
	6.1.2. Rozvoj (zajištění optimální dostupnosti) sociálních služeb	3.3 Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

		stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.
	6.1.3. Podpora doprovodných aktivit	3.3 Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.

Zdroj: vlastní