



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Evaluační plán

MAP III

Místní akční plán rozvoje vzdělávání

ORP Prachatice III

Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022876

Verze I, srpen 2022



Obsah

Úvod	3
Cíle evaluace a evaluační otázky	3
Metody, jejichž využití se předpokládá	7
Cílové skupiny/aktéři a způsob oslovení	8
Seznam a harmonogram realizace jednotlivých evaluací	8
Výstupy evaluace	10



Úvod

Evaluace MAP bude řešena na základě schválené projektové žádosti a publikované metodiky pro vnitřní evaluaci projektu PO 3 OP VVV MŠMT.

Realizační tým projektu MAP (RT MAP) bude pravidelně monitorovat a vyhodnocovat naplňování cílů projektu, akčních plánů a aktivit implementace MAP. Evaluace bude v souladu s doporučením MŠMT jako poskytovatele dotace založena na kombinaci dopadové a procesní evaluace. Vyhodnocení bude probíhat formou sebehodnotících evaluačních aktivit, které uskuteční RT MAP.

Proces evaluace bude zahájen určením témat a cílů dílčích evaluací, a to za účasti zástupců RT MAP a členů řídicího výboru. Zároveň budou vybrány cílové skupiny, které se dílčích evaluačních setření zúčastní.

Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. RT MAP následně s výsledky šetření seznámí všechny členy PS a ŘV MAP, kteří je během svých setkání projednají.

Cíle evaluace a evaluační otázky

Cílem evaluace je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který v daném území probíhal v programovém období 2014-2023. Minimálně bude vyhodnoceno, zda bylo dosaženo cílů MAP a zda se postupovalo v souladu s principy MAP (účelnost), co akční plánování v území změnilo a přineslo aktérům v území (dopady) a zda je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat (udržitelnost). Budou zodpovězeny základní evaluační otázky, příp. doplňující podotázky tam, kde jsou k zodpovězení základních evaluačních otázek nezbytné.

A. Účelnost MAP:

- **A1:** Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP?
Podotázky:

✓ Jaké byly globální cíle¹ MAP?

¹ „Globální“ cíle MAP:

- I. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol
- II. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání
- III. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole
- IV. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků



- ✓ Jaké byly hlavní/dílčí cíle² MAP ORP PT?
- ✓ Do jaké míry hlavní a dílčí cíle MAP ORP PT naplňovaly globální cíle MAP?
- ✓ Do jaké míry se podařilo dosáhnout hlavních/dílčích cílů?
- ✓ Jakým způsobem/jakými metodami byly cíle naplňovány?

Potřebná data/způsob vyhodnocení: Globální cíle MAP, hlavní a dílčí cíle MAP PT byly definovány kvalitativním způsobem, proto bude zajištěno kvalitativní zhodnocení naplnění cílů osob zainteresovaných do přípravy a realizace MAP metodami desk research, řízených rozhovorů (individuálních, příp. skupinových) a expertního zhodnocení takto získaných hypotéz, příp. bude dle potřeby realizováno dotazníkové šetření pro potvrzení/vyvrácení hypotéz a získání většího objemu potřebných dat.

- **A2:** Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Podotázky:

- ✓ Jaké byly hlavní aspekty, které pomáhaly v dosažení cílů MAP, nebo naopak jim bránily?

Potřebná data/způsob vyhodnocení: V rámci individuálních rozhovorů se budeme snažit s respondenty stanovit a popsat překážky, které bránily naplnění hlavních/dílčích cílů MAP. Toto se budeme snažit verifikovat v rámci dotazníkového šetření na širším okruhu zainteresovaných osob, příp. z dotazníkového šetření vyplynou další překážky. Je třeba navázat na SWOT analýzy, které měly být součástí akčního plánování – v rámci odpovědi na tuto evaluační otázku je třeba reflektovat, zda byly využity silné stránky a příležitosti formulované ve SWOT a zda byly adresovány slabé stránky a předcházeno hrozbám. Slabé stránky a rizika se často ukazují v průběhu času, proto by odpověď měla reflektovat to, jaké slabé stránky/rizika byly podceněny/nebyly identifikovány a jejich vliv se projevil, včetně situací typu mimořádné situace/vyšší moc.

- **A3:** Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Podotázky:

- ✓ Definovat jednotlivé principy³
- ✓ Vyhodnocení míry, do jaké se dařilo postupovat v souladu s každým z principů MAP

² U hlavních a dílčích cílů se bude vycházet především ze žádostí o podporu projektů.

³ - Princip spolupráce

- Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

- Princip dohody

- Princip otevřenosti

- Princip SMART

- Princip udržitelnosti

- Princip partnerství



Potřebná data/způsob vyhodnocení: V rámci individuálních rozhovorů se budeme snažit s respondenty vyhodnotit, zda bylo postupováno v souladu s principy MAP. Důraz bude kladen především na realizační tým. Při rozhovorech mimo realizační tým bude velký důraz kladen na výběr otázek a pomocných podotázek. V případě potřeby budou zjištěné verifikovány v rámci dotazníkového šetření na širším okruhu zainteresovaných osob, příp. z dotazníkového šetření vyplynou další poznatky; primárně však bude využita metoda osobních rozhovorů. V rámci zjišťování budou respondenti požádáni, ať vyhodnotí, zda byly jednotlivé principy naplněny, na kvantitativní škále a ať doplní vlastní komentář k tomu, jakým překážkám či výzvám museli čelit a jak se s nimi vypořádali, včetně dobré i záporné praxe (např. kde se nepovedlo navázat spolupráci a proč atd.).

B. Dopady MAP:

- **B1:** Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Podotázky:

- ✓ Co všechno se v území díky akčnímu plánování změnilo?
- ✓ Co z toho, co se změnilo, mělo pozitivní dopad?
- ✓ Co z toho, co se změnilo, mělo negativní dopad?
- ✓ Co z toho, co se změnilo, byly zamýšlené dopady/nezamýšlené dopady?

Potřebná data/způsob vyhodnocení: Nejprve proběhne podrobná desk research všech plánovacích dokumentů MAS, které byly v průběhu sledovaného období vytvořeny. Na základě poznatků, které hodnotitelé provedou v této fázi, nadefinují scénáře pro individuální rozhovory, které buď potvrdí poznatky z předchozí etapy, vyvrátí je nebo prohloubí znalost.

- **B2:** Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Podotázky: (všechny podotázky vyhodnotit ve vztahu ke konkrétní skupině aktérů)

- ✓ Co všechno se v území díky akčnímu plánování za několikaletou realizaci změnilo?
- ✓ Co z toho, co se změnilo, mělo pozitivní dopad a co negativní?
- ✓ Co z toho, co se změnilo, byly zamýšlené dopady a co nezamýšlené dopady?

Potřebná data/způsob vyhodnocení: Otázka úzce provázaná s předchozí evaluační otázkou (tam obecné změny, zde ve vztahu ke konkrétním aktérům v území).

Definovat seznam aktérů ve vzdělávání zahrnutých či dotčených akčním plánováním (vedení škol, učitelé, žáci apod. – bude konkretizováno). Definovat na základě rozhovorů (příp. dotazníkového šetření), stejně jako u předchozí otázky, pozitivní i negativní přínosy v důsledku akčního plánování a to zamýšlené i nezamýšlené. Zahrnout studium tvrdých dat (výsledky aktivit, výstupy a reflektivní zprávy, data o zapojení aktérů do aktivit projektů).



- **B3:** Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Podotázky:

- ✓ S jakými dalšími projekty mimo MAP proběhla spolupráce?
- ✓ Co konkrétního tato spolupráce přinesla? Jaké měly projekty výstupy/výsledky?
- ✓ Měly tyto projekty vliv na naplňování cílů MAP?

Potřebná data/způsob vyhodnocení: V rámci odpovědi na evaluační otázku bude definován seznam spolupracujících či jiným způsobem zahrnutých projektů a bude specifikován vzájemný přínos, komplementarity či synergie ve vztahu k MAP.

C. Udržitelnost MAP:

- **C1:** Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Podotázky:

- ✓ Jaká reálná partnerství byla v průběhu projektu MAP navázána?
- ✓ Která partnerství byla projektem MAP prohloubena?
- ✓ Budoucnost partnerství a budoucnost aktivit MAP?

Potřebná data/způsob vyhodnocení: Je třeba zjistit a popsat partnerství, která byla v průběhu projektu MAP navázána, příp. partnerství, která už existovala před projektem MAP a v rámci realizace MAP byla prohloubena. Zjistit odpověď na otázku, jaká je budoucnost partnerství, která v průběhu MAP existovala – budou existovat po skončení projektu? Jaká bude jejich organizace (finanční, lidské zdroje, motivace ke spolupráci)? Chtějí aktéři vůbec MAP udržet? Které aktivity jsou pro ně natolik přínosné, aby v nich pokračovali bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů z ESIF – a jak by je financovali? Které aktivity „mají budoucnost“, kde existuje motivace se v budoucnu do projektu ještě zapojit a jak (do jakých aktivit) a ve kterých částech/činnostech akčního plánování již naopak neplánují pokračovat? Bude zjišťováno prostřednictvím hloubkových individuálních a skupinových rozhovorů, příp. v kombinaci s dotazníkovým šetřením dle potřeby.

- **C2:** Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Podotázky:

- ✓ Jaký je plán udržitelnosti MAP?
- ✓ Jaká jsou rizika plánu udržitelnosti MAP?
- ✓ Jak bude předcházeno rizikům plánu udržitelnosti MAP?



Metody, jejichž využití se předpokládá

Desk research:

- Předpokládá se využití u většiny evaluačních otázek
- Předpokládá se zjišťování odpovědí na evaluační otázky/podotázky podrobným studiem následujících podkladů:
 - ✓ Dokumentu „Postupy MAP III – Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání“
 - ✓ Žádosti o podporu u všech tří projektů (MAP I, MAP II, MAP III)
 - ✓ Dokumentace MAP, konkrétně analytických podkladů, strategických rámců, implementačních částí, ročních akčních plánů
 - ✓ Podklady k projektům (ideálně žádosti o podporu nebo aspoň základní informace o podkladech) – u těch projektů, kde došlo ke spolupráci (nebo návaznosti) na MAP

Řízené individuální hloubkové rozhovory:

- Se zainteresovanými osobami – mělo by se jednat o osoby zapojené do procesu místního akčního plánování, členy řídicího výboru, pracovních skupin, metodických klubů, zástupce škol apod. (konkrétní osoby budou vytipovány)
- Předpokládají se rozhovory s cca 10 – 15 osobami

Skupinové rozhovory či focus groups

- předpokládá se jako významný doplněk k metodě řízených individuálních hloubkových rozhovorů

Expertní vyhodnocení:

- Předpokládá se expertní vyhodnocení následujícího:
 - ✓ Dokumentů, které budou studovány v rámci metody desk research
 - ✓ Závěrů z realizovaných řízených individuálních hloubkových rozhovorů, příp. skupinových rozhovorů nebo focus groups

Dotazníkové šetření:

- Předpokládá se realizace na širší skupině zainteresovaných osob
- Předpokládá se realizace na podobné cílové skupině jako v případě řízených individuálních hloubkových rozhovorů, ale s větším počtem respondentů (cca 50 – 70 osob, především ředitelé škol, členové pracovních skupin apod.)
- Předpokládá se časová souslednost po realizaci rozhovorů



- Dotazníkové šetření bude zaměřené pouze na konkrétní vybrané aspekty, u kterých bude nutné potvrdit či vyvrátit hypotézu vytvořenou na základě rozhovorů či ke kterým bude nezbytné dosbírat větší množství dat; doplňková metoda, bude realizováno, pokud bude vyhodnoceno, že to je nezbytné či vhodné

Cílové skupiny/aktéři a způsob oslovení

Klíčový aktér	Charakteristika vztahu k projektu
Realizační tým projektu MAP (RT MAP)	Může využít doporučení průběžných evaluačních aktivit pro zlepšení činnosti projektu a zvýšení kvality jeho výstupů
Školské instituce v území ORP Prachatice	Jsou nositeli vzdělávacích aktivit v území a hlavní cílovou skupinou projektu (jedná se o MŠ, ZŠ a ZUŠ), jedná se o instituce se zásadním vlivem na praktickou podobu vzdělávacích aktivit v území
OŠM MM Prachatice	Odbor zodpovědný za realizaci vzdělávací politiky v území ORP Prachatice
Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice	Zástupci institucí se zásadním vlivem na právní a materiálně-technickou podobu vzdělávacích institucí v území
Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení, včetně vedoucích pedagogických pracovníků	Poskytovatelé vzdělávacích aktivit v území
Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže	Poskytovatelé vzdělávacích a asistenčních aktivit a služeb a aktivit neformálního a zájmového vzdělávání v území
Děti a žáci	Účastníci vzdělávacích aktivit v území
Rodiče dětí a žáků	Zainteresovaná veřejnost
Široká veřejnost	Příjemci informací

Seznam a harmonogram realizace jednotlivých evaluací

Návrh orientačního harmonogramu vnitřní evaluace:

Aktivita	3Q 22	4Q 22	1Q 23	2Q 23	3Q 23	4Q 23
Nastavení evaluačního plánu, projednání a schválení ŘV	08/2022					



Zpracování podrobného plánu postupu evaluace (interní evaluační design)						
Realizace řízených individuálních hloubkových rozhovorů, příp. skupinových rozhovorů nebo focus groups						
Desk research						
Realizace dotazníkového šetření (v případě nezbytnosti k otázkám, které nebudou zodpovězené po rozhovorech)						
Expertní vyhodnocení poznatků z rozhovorů a desk research						
Doplnění informací k evaluaci MAP III						
Zpracování a připomínkování závěrečné zprávy evaluace						
Projednání závěrečné zprávy evaluace v orgánech MAP						11/ 2023

Harmonogramu evaluace podaktivit Rozvoj a aktualizace MAP vychází z obdobného časového schématu.

V průběhu realizace projektu je monitorována realizace aktivit pracovních skupin, realizačního týmu i řídicího výboru.

Cílem je zhodnotit naplňování aktivit daného akčního plánu (AP), jeho úspěšnost a přínosy s vazbou na plnění stanovených cílů a priorit MAP.

V rámci této evaluace budou sledovány veškeré aktivity uvedené v AP a investiční akce stanovené v Dohodě o prioritách formou Strategického rámce MAP – investiční a další priority.

Cílovou skupinou budou realizátoři jednotlivých aktivit, tedy všechny zapojené subjekty partnerství MAP včetně pracovních skupin.



Evaluace bude realizována na základě výstupů a zápisů z jednání pracovních skupin, osobních konzultací a zpracovaných připomínkových listů a vyplněných dotazníkových šetření.

Evaluace se bude dále zabývat vyhodnocením procesů aktualizace dokumentu MAP a jeho dílčích částí (analytická část, strategický rámec), plnění obsahu komunikačního plánu, a také procesem vstupní a výstupní reflexe škol.

Výstupy evaluace

Evaluační plán:

- Je stanoven cíl evaluace
- Jsou stanoveny evaluační otázky a podotázky rozdělené do okruhů
- Jsou popsány metody, jejichž využití se předpokládá
- Jsou uvedeny cílové skupiny
- Je charakterizována předpokládaná potřebná součinnost ze strany realizátora projektu MAP III, tzn. MAS Šumavsko
- Je popsán harmonogram evaluace
- Jsou charakterizovány předpokládané výstupy evaluace

Závěrečná evaluační zpráva:

- Krátký popis situace v území před akčním plánováním, cíle MAP (co měl změnit) a mechanismy, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny)
- Budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu
- Budou popsány postupy, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení
- Vyhodnocení evaluačního šetření – závěrečná doporučení pro ŘV MAP (srovnání s jinými MAPy)

Dokument schválen řídícím výborem dne.....